

ACTA No. 1

PRIMERA REUNIÓN – ESQUEMA DE GOBERNANZA CONSORCIO NACIONAL

Marzo 9 de 2018

Siendo las 8:45am del 9 de marzo de 2018, se da por comenzada la primera reunión del esquema de gobernanza, y se tratan los siguientes puntos:

Introducción Ascún

Comienza su intervención el Dr. Forero, Director Ejecutivo de ASCUN, destacando que la función principal de ASCUN en este proceso es impulsar y coordinar el desarrollo de diferentes actividades para lograr asociatividad en algo que para el país es absolutamente pertinente, como es, la adquisición de recursos de información de calidad. Rescata el Dr. Forero la importancia del trabajo realizado por Colciencias y agradece a todos los representantes de las instituciones que representan el esquema de gobernanza que respondieron a la convocatoria. Comenta también que ASCUN fue facultado por el Consejo Directivo de la Asociación, conformado por 7 instituciones públicas y 7 privadas y presidido por el señor rector de la Universidad Industrial de Santander, para trabajar en el proyecto. Finalmente expone que el próximo 21 de marzo se realizará el Consejo Nacional de Rectores, en donde expondrá los avances que se adelanten durante la sesión de hoy.

Presentación Colciencias

Julia Patricia Aguirre, como representante de Colciencias, realiza una presentación en la que se destaca la misión y visión de Colciencias y el cumplimiento de metas que presentará el Gobierno como parte de su cierre este año. Posteriormente muestra datos estadísticos que denotan cómo el acceso a los recursos suscritos en la actualidad a través de la institución, han contribuido al aumento de la producción y visibilidad científica en el país e igualmente qué tan usados han sido los recursos en los últimos años. Seguido, la Dra. Aguirre expone el marco jurídico, características y objetivos en que se enmarca el proyecto de Elsevier en Colciencias, además de mostrar su evolución en término de productos suscritos e instituciones participantes. Finalmente hace algunas recomendaciones, tales como, la conformación de una comisión negociadora que garantice transparencia y participación de los sectores públicos y privados, enfatiza en los problemas causados por el incumplimiento de los compromisos por parte de algunas instituciones, que se realice un proceso de divulgación muy importante al interior de las instituciones y finalmente que el acuerdo contemple más editores, para así brindar un aporte significativo a las necesidades presentes de investigación.

Presentación ASCUN

Continuando con la agenda, Elizabeth Bernal hace un recuento de las actividades que se han realizado hasta el momento, una breve reseña de consorcios en América Latina y la propuesta metodológica que se discutirá en la sesión del día.

Discusión inicial

Se pregunta a los representantes de los Ministerios su opinión sobre el proyecto y cómo ven el desarrollo al interior de sus entidades. Tanto Omar García de Mineducación como Mike Silva de MinTic, concordaron en que los ministerios tienen mucho interés en participar en el proyecto, ven con muy buenos ojos que los ministerios estén presentes en todo el proceso y se comprometieron a dejarlo como un asunto prioritario en la agenda del equipo de gobierno entrante. En cuanto a presupuestos, ambos coincidieron en que es potestad del gobierno entrante sentar las bases presupuestales para que en 2019 se puedan ejecutar recursos para el proyecto.

Algunos asistentes opinan que desde su punto de vista el esquema de gobernanza que se está trabajando no representa a la totalidad de las universidades del país. César Rendón, gerente de Consortia, hace un recuento de la metodología que se utilizó para seleccionar el esquema de gobernanza, las instituciones que participaron, etc. Se propone avanzar en un modelo que tenga en cuenta los nodos regionales de ASCUN. Se decide en consecuencia que:

- Se enviará la información a las otras IES, asociadas y no asociadas a Ascún, para que las que lo deseen se vinculen al trabajo de las comisiones.
- Se informará en todo momento a los Rectores.
- Los participantes a esta reunión liderarán encuentros regionales para socializar y discutir avances.
- Se incluirá en la propuesta una perspectiva de Consorcio Nacional para que no se vean beneficiadas sólo unas cuantas instituciones, sino todas las que existen en el país.

La metodología propuesta para el desarrollo del proyecto es:

Fase	Objetivo	Metodología	Producto	Fecha
I	Identificación de necesidades de las IES en relación con las bases de datos.	Tres Propuestas: 1. Por patrón de citación 2. Encuesta para IES 3. Caracterización por región	Documento con análisis de las bases de datos requeridas por las IES	20 de abril de 2018
II	Caracterización de las IES.	Definición de criterios a tener en cuenta para la agrupación de las universidades	Listado de las universidades por grupo	27 de abril de 2018
III	Construcción de propuesta de negociación.	Definir un modelo de adquisición de recursos consorciado que tenga en cuenta: 1. Posibilidad de comprometer recursos	Documento con el modelo base de negociación con los Editores firmado por las entidades participantes en el esquema de gobernanza	18 de junio de 2018

Fase	Objetivo	Metodología	Producto	Fecha
		2. Periodos de suscripción 3. Paquete básico y productos por área		
IV	Negociación con editores	Negociación y reuniones con editores	Propuesta de consorcio con costos definidos	19 de julio de 2018
V	Gestión de recursos	Presentación modelo de consorcio a entidades gubernamentales	Documento con el compromiso gubernamental de participación	31 de agosto de 2018
VI	Vinculación IES	Presentación del modelo a IES y recepción de cartas de compromiso	Cartas de la IES	26 de octubre de 2018
VII	Formalización del consorcio	Firma del convenio general de consorcio nacional por los miembros del esquema de gobernanza	Documento firmado	19 de noviembre de 2018

Se propone intentar tener la gestión de recursos y el compromiso de las entidades gubernamentales antes del cambio de Gobierno.

Por solicitud de los participantes, César Rendón hace una presentación de las responsabilidades que ejecutaría como operador, enfatiza que se tiene previsto que el costo administrativo sea asumido por los Editores quienes se ven beneficiados administrativamente por la negociación en Consorcio y en caso de que algún editor no contemple el pago, estaría el esquema de gobernanza para tomar una decisión al respecto. Se opina que en cualquier caso el pago del operador tiene que estar presupuestado, lo importante es que sea claro y evidente en el proceso de negociación.

Plenaria con resultados del trabajo por grupos

A continuación, se divide el auditorio en 2 grupos discutiendo la metodología por espacio de hora y media, puntualizando los siguientes aportes:

- Trabajar este año para un Consorcio 2019 a un año; posteriormente, y de acuerdo con la integración que se consiga y el compromiso de las instituciones participantes, pensar en un Consorcio más largo.
- La idea es lograr un proyecto en el que se beneficie a las instituciones económicamente. Hacer un cálculo de cuánto les costará a las IES el pago de las bases de datos si el Consorcio con Colciencias se acaba y no es renovado. Igualmente se debe tener en cuenta que en principio se negocie un proyecto con cobertura nacional, acceso ilimitado a todas las instituciones académicas y centros de investigación.
- Que se enmarque en una visión de propuesta para la paz.
- Realizar una revisión preliminar de los avances en una reunión a realizarse en la primera semana de abril.
- Involucrar las instituciones técnicas y tecnológicas a través de las asociaciones que las representa.

- Contar con un operador es fundamental.
- Documentar el desarrollo del proyecto a través de actas, pensando en el largo plazo y en que para futuros consorcios se pueda revisar previamente esta experiencia.
- Identificar responsables y líderes de los procesos, a través de los comités de trabajo. Enviar la información a todas las instituciones involucradas.
- Involucrar otras instancias del gobierno tales como Planeación Nacional, Ministerio de Hacienda y Ministerio de Agricultura.
- Presentar el proyecto en el próximo Consejo Nacional de Rectores de ASCUN en donde se realizará el foro de financiación de la educación superior al que se han invitado a los candidatos presidenciales
- Asegurar que la información trabajada en la reunión sea direccionada a las bibliotecas, sobre todo en las primeras fases (caracterización e identificación de necesidades).
- Sugieren descartar en la etapa de identificación de necesidades las metodologías de patrón de citas y caracterización regional. Es decir, trabajar con la encuesta, pero llevarla más a realizar un inventario de recursos de información de contenidos, teniendo como punto de partida el trabajado en el SUE o EAFIT, y otros que han trabajado al respecto. Se sugiere señalar en el inventario: de los recursos con los que actualmente cuentan las IES cuáles se quiere mantener y cuáles se quisiera suspender; qué bases de datos requieren las instituciones para cubrir las necesidades actuales y a mediano plazo (incluyendo la priorización de recursos). Igualmente, señalar para qué lo usan (formación, investigación, innovación, desarrollo tecnológico, etc.)
- Se plantea como reto que se brinde apoyo a la creación de una política pública, de Estado, para el acceso universal a las bases de datos. Una meta a 5 años o menos.
- Generar indicadores pertinentes que brinden un derrotero y permitan un seguimiento de las bandas a desarrollar.
- Para la fase 2 se sugiere tener criterios de equidad, mirar lo que se requiere para el desarrollo de las instituciones participantes y no ser tan restrictivos.
- Se propone para la fase 3 un debate amplio con escenarios alternativos.
- Involucrar otras entidades gubernamentales y otro tipo de instituciones. Ej SENA, actores reconocidos por Colciencias, MinAgricultura, MinHacienda. En todo caso se recomienda mantener un equipo manejable, representativo y con tomadores de decisión (Ej Vicerrectores administrativos y Rectores)

Con estos puntos a tener en cuenta, la plenaria conceptúa que las fases de la metodología son apropiadas. Se llama a tener en cuenta los puntos expuestos.

Operador del Consorcio

Se revisa la posibilidad de iniciar un proceso de convocatoria y selección de un operador, sin embargo, dados los tiempos con los que se cuenta para avanzar en el proceso y la experiencia favorable que ha tenido tanto Colciencias como las IES con Consortia, que ya cuenta con las capacidades institucionales para acompañar este proceso, se decide que Consortia será el operador para el año 2019 y que de acuerdo a la experiencia que se tenga con este operador se decidirá su continuidad o no para los años siguientes.

Finalmente se pasan los formatos para la conformación de las comisiones para las 4 primeras etapas de la metodología propuesta. Los resultados son los siguientes:

Comisión No. 1: Identificación de necesidades de las IES en relación con las bases de datos

Institución	Cargo	Representante	Correo	Celular
Universidad Autónoma de Bucaramanga	Directora Biblioteca	Lilia Esperanza Bohórquez	lbohqrqu@unab.edu.co	3185368208 / 6436111
UNIRED	Coordinador Técnico	Javier Enrique Lizarazo Rueda	tecnico@unired.edu.co	3017866667
Universidad Industrial de Santander	Director de Biblioteca	Fabián Corredor Cuéllar	bibdir@uis.edu.co	3163304618
Universidad de la Sabana	Director de Biblioteca	Luis Fernando López	luisf.lopez@unisabana.edu.co	3112506666
Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano	Directora de Biblioteca	Claudia Virginia Becerra	claudiav.becerram@utadeo.edu.co	3204229850
Universidad Militar Nueva Granada	Directora de Biblioteca	Aurora Acosta Cuevas	aurora.acosta@unimilitar.edu.co	65001000 Ext 1173/1174
MBIES de Antioquia	Coordinador Mesa de Bibliotecas	Manuel García	bmgarcia@elpoli.edu.co	3103852079
Universidad de Manizales	Director de Biblioteca	Javier Alonso Saldarriaga	jas@umanizales.edu.co	3128853198
Universidad Autónoma de Occidente	Director Centro de Servicios de Información, Biblioteca	Hugo Alberto Gallo Machado	hagallo@uao.edu.co	3143044406
Universidad del Valle	Jefe División de Bibliotecas	Fernando Betancur López	fernando.betancur@correounivalle.edu.co	3103754401
Universidad del Magdalena	Vicerrector de Investigación	Ernesto Galvis	egalvis@unimagdalena.edu.co	3022921286
Universidad Nacional de Colombia	Director Sistema de Bibliotecas	Edgar Prieto	eprietos@unal.edu.co	3102220006

Comisión No. 2: Caracterización de las IES

Institución	Cargo	Representante	Correo	Celular
Universidad EIA	Jefe de Biblioteca	Hernán Alonso Muñoz Vélez	hernan.muno@eia.edu.co	3015866163
Pontificia Universidad Javeriana	Director de Biblioteca	Andrés Felipe Echavarría	andrea.echavarría@javeriana.edu.co	3006775247
Universidad Industrial de Santander	Director de Biblioteca	Fabián Corredor Cuéllar	bibdir@uis.edu.co	3163304618
UNIRED	Coordinador Técnico	Javier Enrique Lizarazo Rueda	tecnico@unired.edu.co	3017866667
Universidad Central	Directora de Biblioteca	Luz Ángela González	lgonzalezc6@ucentral.edu.co	3125072671
Universidad Tecnológica de Pereira	Directora de Biblioteca	Margarita María Fajardo Torres	mfajardo@utp.edu.co	3006193042
Universidad del Magdalena	Jefe de Planeación	Jhon Taborda Giraldo	jtaborda@unimagdalena.edu.co	3113248034
Universidad Nacional de Colombia	Director Sistema de Bibliotecas	Edgar Prieto	eprietos@unal.edu.co	3102220006

Comisión No. 3: Construcción propuesta de negociación

Institución	Cargo	Representante	Correo	Celular
Universidad Industrial de Santander	Director de Planeación	Daniel A. Sierra B.	dasierra@uis.edu.co	3103261196
Universidad de la Sabana	Director de Biblioteca	Luis Fernando López	luisf.lopez@unisabana.edu.co	3112506666
Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano	Directora de Biblioteca	Claudia Virginia Becerra	claudiav.becerram@utadeo.edu.co	3204229850
Universidad Central	Directora de Biblioteca	Luz Ángela González	lgonzalezc6@ucentral.edu.co	3125072671
MBIES de Antioquia	Coordinador Mesa de Bibliotecas	Manuel García	bmgarcia@elpoli.edu.co	3103852079
Universidad de Manizales	Director de Biblioteca	Javier Alonso Saldarriaga	jasal@umanizales.edu.co	3128853198
Universidad Nacional de Colombia	Director Sistema de Bibliotecas	Edgar Prieto	eprietos@unal.edu.co	3102220006

Comisión No. 4: Negociación con editores

Institución	Cargo	Representante	Correo	Celular
Universidad EIA	Jefe de Biblioteca	Hernán Alonso Muñoz Vélez	hernan.muno@eia.edu.co	3015866163
Pontificia Universidad Javeriana	Director de Biblioteca	Andrés Felipe Echavarría	andrea.echavarría@javeriana.edu.co	3006775247
Universidad Industrial de Santander	Director de Planeación	Daniel A. Sierra B.	dasierra@uis.edu.co	3103261196
Universidad del Magdalena	Vicerrector de Investigación	Ernesto Galvis	egalvis@unimagdalena.edu.co	3022921286
Universidad Militar Nueva Granada	Directora de Biblioteca	Aurora Acosta Cuevas	aurora.acosta@unimilitar.edu.co	65001000 Ext 1173/1174
Universidad Nacional de Colombia	Director Sistema de Bibliotecas	Edgar Prieto	eprietos@unal.edu.co	3102220006

Siendo las 2:00pm se da por finalizada la reunión.

Instituciones participantes:

ASCUN
 Colciencias
 Ministerio de Educación Nacional
 Ministerio de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones
 Politécnico Jaime Isaza Cadavid
 Pontificia Universidad Javeriana
 Universidad Autónoma de Bucaramanga
 Universidad Autónoma de Occidente
 Universidad Central
 Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano
 Universidad de la Sabana
 Universidad de Manizales



Universidad del Magdalena
Universidad del Valle
Universidad EIA
Universidad Industrial de Santander
Universidad Militar Nueva Granada
Universidad Nacional de Colombia
Universidad Tecnológica de Pereira
Consortia