

ACTA No. 7

SÉPTIMA REUNIÓN – ESQUEMA DE GOBERNANZA CONSORCIO NACIONAL

Marzo 12 de 2019

Siendo las 8:15am del 12 de marzo de 2019, se da por comenzada la séptima reunión del esquema de gobernanza, y se tratan los siguientes puntos:

Presentación Comisión No. 1 – Identificación de Necesidades – Javier Saldarriaga:

Se hizo una encuesta de 6 preguntas, a las instituciones que NO entraron al consorcio con el objetivo de conocer las razones por las cuáles no hicieron parte de la iniciativa.

Se recibieron 27 respuestas. El 50% consideran factores económicos y 18% factores de pertinencia de los recursos. 65% considera que si hubieran sabido antes el aporte gubernamental, había tomado la decisión. 58% considera que si hubo la socialización respectiva. 70% no sabe si tiene presupuesto. 56% No tiene poder de decisión sobre el presupuesto y 52% entraría si se abren los paquetes.

Con solo 27 respuestas ya se ve la tendencia, que es falta de presupuesto.

Como segunda parte de los compromisos adquiridos por la comisión, el esquema de gobernanza aprueba preguntarle a las 55 instituciones que ingresaron, si quisieran tener paquetes satélites especializados para la renovación 2020.

Los resultados que se obtenga, se correlacionarían con la encuesta realizada en 2017. Se sugiere no solo preguntar si le gustaría contar con el recurso, si no enfocarse en si realmente tiene el dinero disponible para la adquisición. Se plantea realizar una encuesta mucho más puntualizada, explicando claramente las alternativas de respuesta.

Hay instituciones que siguen manifestando la posibilidad de seleccionar algunos de los recursos del paquete inicial. Se recomienda a la comisión No. 3 que evalúe este escenario y si aplicase para algunas de las bandas.

Presentación Comisión No. 2 – Caracterización de Instituciones - César:

Presentación de los resultados.

César Rendón comenta que la Comisión No. 2 se reunió y planteó que se conservaran las variables de 2017 que dieron como resultado el esquema por bandas y que se actualizará la información que lo sustenta.

Al llevar a cabo este ejercicio, se muestra algunas instituciones que ascienden de banda por el número de publicaciones a 2018 (pasaron por ejemplo de banda 2C a 2B) por sumar más de 75 artículos en Scopus en 2018, cuando en 2017 tenían un poco menos, situación que le encarece los costos. O lo contrario, una institución que decreció en el número de artículos publicados de más de 75 a menos de esta cifra pasando de 2B a 2C, lo que disminuiría el costo de las bases de datos.

Confirma el esquema que el mensaje que se debe dejar es premiar antes que “castigar” el incremento en las publicaciones.

El director de Fomento de Colciencias, llama la atención de no enviar un mensaje contrario.

Margarita Lisowska opina que es un tema cambiante y no depende de si se tiene acceso a los recursos, depende de varias variables. En el pasado se castigaba al que más usaba y ahora se estaría “castigando” al que más produce. Los presupuestos anuales son más o menos estables y si sube demasiado podría verse una fluctuación de instituciones que entren y salgan. Se debe estimular la producción en vez de castigarla.

Así mismo opina que la producción de la IES en 2017, sirvió como una foto de arranque. Tocaría partir de ahí o reemplazarlo por un dato más estable como el número de estudiantes. Establecer un “colchón” de estudiantes para generar un entorno más estable.

Hernán Muñoz comenta que las instituciones deben ser conscientes que el crecimiento también implica asumir algunos costos adicionales aunque en la práctica las IES tienen presupuestos estables y ningún representante legal va a firmar un convenio multianual sabiendo que se puede aumentar desproporcionadamente los costos. Los presupuestos de las instituciones no son ilimitados.

Este tipo de ejercicios deben conducir a políticas que, si se tiene mayor producción o visibilidad, sea más beneficioso para las instituciones.

Como debemos incentivar la producción y premiar a aquellas que crecieron de un año a otro, se podría:

1. Mantener las bandas como quedaron desde el inicio y, si se negocia a 3 años, las bandas se mantienen
2. Plantear porcentajes de crecimiento para cambiar de banda
3. Darles un tratamiento favorable a las instituciones que crecen en investigación.

Andrés Felipe comenta que hay que asumir las consecuencias de las decisiones. Si decidimos cambiar las variables implicaría que cambie la categorización. En su concepto dejaría los precios

iguales para continuar con equidad. No deberíamos modificar los valores ni en favor ni en contra, ni modificar los criterios. Hay que tener en claro que el consorcio es para fomentar la producción académica.

Margarita Lisowska comenta que estamos de acuerdo en dejar los criterios como estaban. Revisar nuevamente los pilares para que las bandas que se generen no dependan de las fluctuaciones de ciertas cifras volátiles, pero también es entrar en un trabajo duro. No se debe generar un mensaje de inestabilidad económica y no se debe castigar a las IES que producen más año tras año.

Andrés Echavarría y Sandra Álvarez proponen congelar las bandas para la negociación de este año, agregando la definición de rangos en variables para justificar cambios y en una negociación futura comenzar a trabajar en establecer nuevas variables.

Elizabeth Bernal comenta que no hubo cambios superiores a 100 artículos, por lo cual se dejan en firme las bandas iniciales.

Hernán Muñoz propone que las instituciones que más usen los recursos y que más crezcan en producción científica deberían ser acreedoras de un estímulo definido en una escala (pueden ser económicos o de publicación).

Daniel Sierra, Luz Ángela González, Julia Aguirre, Lilia Bohórquez y Sandra Álvarez están de acuerdo con dejar la caracterización inicial y definir los incentivos que premien el uso y la publicación.

El esquema de gobernanza define mantener las bandas de 2017 y la comisión deberá trabajar en un listado de incentivos para las instituciones que más usen los productos y que para las que más produzcan.

Presentación Comisión No. 6 – Fomento de Uso – Elizabeth Bernal:

Elizabeth comenta que la comisión se preguntó: Cómo divulgar? Pensamos incluir un artículo para entregar en la asamblea de ASCUN pero no se alcanzó.

La propuesta es hacer algo más corto y contundente y lo que pensamos es entregar a los rectores una infografía en la que se plantee las características del consorcio y las claves de mejor uso de las variables. Fernando Betancour plantea que sea también entregado a las bibliotecas.

Elizabeth Bernal comenta que se realizó el primer Webinar de capacitación que tuvo 1,700 inscritos, 1,003 participantes con más de 800 concurrentes. Un agradecimiento especial para todos los que participaron.

Se está pensando en realizar una nueva sesión hacia mediados de Abril más enfocada en la resolución de problemas y dando espacio para preguntas.

En cuanto al MOOC, se avanzó en el tema y gracias a varias personas que consultaron, se enfatizó que se estaba diseñando un mismo objeto con contenidos diferentes. Por esta razón, se decidió realizar 4 micro - eLearning (Profesores / Directivos / Investigadores / Estudiantes). La Fundación Universitaria del Área Andina está colaborando con el desarrollo del proyecto.

4. Talleres Regionales:

- La distribución regional será: Caribe, Eje cafetero, Antioquia, Valle, Santander y Central. Con la siguiente estructura:
 - Panel inicial sobre "Transformación digital de la educación superior: de la biblioteca física tradicional al acceso a un universo virtual del conocimiento" (idealmente invitado extranjero reconocido en la materia);
 - Paneles temáticos (se pueden hacer paralelos o consecutivos, esto dependerá de las posibilidades de infraestructura de la universidad anfitriona):
 - Cómo fomentar un mayor uso de los recursos suscritos con el Consorcio nacional, dirigido a bibliotecas, vicerrectorías y direcciones académicas o de investigación;
 - Claves para formular políticas institucionales que fomenten el uso efectivo de bases de datos internacionales de alta calidad, dirigido a rectores, vicerrectores e integrantes de Juntas, Consejos Directivos, Consejos Superiores y similares.
 - Estrategias para aumentar visibilidad internacional de la producción científica colombiana, dirigido a investigadores-autores.
 - Es decir, se dirigirá especialmente a tres públicos:
 - Investigadores y autores, incluir editores de las IES, jefes oficinas de investigación, maestrías y doctorados, institutos: traer expertos.
 - Formación a formadores (bibliotecas y encargados de cada IES).
 - Impacto de esta información para cada uno y para el país, comunidades científicas internacionales... en el avance de la ciencia, cambios sociales, culturales, económicos, etc. incluirlo en el primer módulo, pero importante resaltarlo.
 - Estrategias para la IES para el fomento del uso.
 - Directivos (y si es posible en algunas regiones incluir hacedores de política pública relacionada con educación y CTI). Importancia de este Consorcio y tips para aumentar uso efectivo e impacto.
- Se espera concretar lo más pronto posible fechas e IES anfitrionas. Caldas y Pereira ya vienen avanzando para la realización del taller en el Eje Cafetero. Asimismo, Sandra (U Norte) y Ernesto (U Magdalena) vienen trabajando en la organización del taller en la Región Caribe.

5. BOOKCLICK

Han respondido cerca de 50 instituciones positivamente y ya las directivas de Booklick están en contacto con las instituciones comenzando la etapa de implementación.

Andrés Felipe comenta que tiene una propuesta que hizo ITMS para brindar su descubridor Libsteps para que se integren los catálogos bibliográficos y los repositorios de todas las bibliotecas del

consorcio sin costo, a cambio de dejar ver su publicidad por allí. Igualmente ofrece su herramienta de analíticas para que se evalúe el uso de las bases de datos que tenemos suscritas. La idea es que las comisiones encargadas revisen estos temas y su pertinencia.

Presentación Comisión No. 7 – Divulgación – César Rendón:

Comenta César Rendón que se contrató con la compañía Estratosfera la construcción del logo del consorcio, así como dos videos uno de definición y otro de valor agregado y un poster / banner que será compartido con las instituciones.

Igualmente se diseñó la primera edición del boletín del consorcio que saldrá esta misma semana.

Presentación Financiera – Sandra Marín:

Sandra Marín presenta un informe financiero del Consorcio, rescatando que se va cumpliendo a cabalidad con los compromisos con los editores.

Ya se han facturado 33 instituciones por un valor de USD\$7,273,661 y se ha recaudado el 43%.

Al día de hoy faltan 22 instituciones por facturar para ir cumpliendo con los compromisos contractuales.

Siendo las 10:00am se da por finalizada la reunión.

Instituciones participantes:

No.	NOMBRES	CARGO	INSTITUCIÓN
1	Elizabeth Bernal	Coordinadora Académica	ASCUN
2	Julia Patricia Aguirre Guzmán	Coordinadora Alianza Nacional	Colciencias
3	Javier Alonso Saldarriaga	Director Centro de Información y Biblioteca	Universidad de Manizales
4	Daniel Sierra	Director de Planeación	Universidad Industrial de Santander
5	Hernán Alonso Muñoz Vélez	Jefe de Biblioteca	Universidad EIA
6	Sandra Álvarez	Director de Biblioteca	Universidad del Norte
7	Andrés Felipe Echavarría	Director de Biblioteca	Pontificia Universidad Javeriana
8	Fernando Betancour	Director de Biblioteca	Universidad del Valle
9	Luz Ángela González	Directora de Biblioteca	Universidad Central
10	Margarita Lisowska	Directora de Biblioteca	Universidad del Rosario
11	Lilia Bohórquez	Directora de Biblioteca	Universidad Autónoma de Bucaramanga
12	Nohora Quiroz	Directora de Biblioteca	Universidad CES
13	Sandra Marín	Gerente Financiera	Consortia
14	César A. Rendón V.	Gerente General	Consortia