

# ACTA No. 2

## SEGUNDA REUNIÓN – ESQUEMA DE GOBERNANZA CONSORCIO NACIONAL

**Mayo 16 de 2018**

Siendo las 9:00 am del 16 de mayo de 2018, se da inicio a la segunda reunión del esquema de gobernanza, y se tratan los siguientes puntos:

### **Introducción Ascún**

Comienza su intervención el Dr. Hernán Porras, Rector de la Universidad Industrial de Santander y presidente del Consejo Directivo de ASCUN, haciendo énfasis en que todos debemos tener una mirada de país por encima de la visión de cada institución e igualmente llamando a realizar acuerdos sobre los desacuerdos a través del diálogo. Así mismo, resalta la importancia de seleccionar un grupo de productos que conformen un grupo central de productos que suscriban todas las instituciones y crear a la vez otros satélites con productos específicos por área u otro criterio que sean seleccionados por algunas. Comenta finalmente que los rectores apoyan esta iniciativa y que está atentos a ayudar a negociar con el próximo gobierno, incluso con la intención de que sea incluido en el PND.

### **Recuento de las Actividades Realizadas**

Elizabeth Bernal, coordinadora académica de ASCUN, expone un recuento sobre las actividades realizadas desde la primera reunión del esquema de gobernanza el 9 de marzo y hasta el día de hoy, detallando actividades y fechas:

Fecha	Actividad
12 de marzo	Envío matriz SUE – Aurora Acosta UMNG / Matriz G8 – Revisión Portales Uniandes / PUJ / UNAL
16 de marzo	Envío del acta y mensaje para que IES envíen interés para hacer parte del esquema de gobernanza a ASCUN
21 de marzo	Primera reunión Comisión No. 1: estructura de la encuesta (acta)
23 de marzo	Primera reunión Comisión No. 2: criterios a tener en cuenta para agrupación de IES (acta) y piloto de encuesta
3 de abril	Envío encuesta ASCUN, MEN, Colciencias y Consortia
16 de abril	Cierre encuesta
18 de abril	Segunda reunión Comisión No. 1: análisis resultados de la encuesta y estructura documento (acta)
20 de abril	Entrega borrador documento Comisión No. 1

25 de abril	Segunda reunión Comisión N.2: agrupación IES y estructura documento(acta)
27 de abril	Entrega borrador documento Comisión No. 2
7 de mayo	Envío masivo resultados de encuesta y pregunta por sugerencias para el proceso.

### **Presentación Documento Comisión No. 1**

Elizabeth Bernal, coordinadora académica de ASCUN, realiza una presentación sobre el documento realizado por la comisión No. 1 (se adjunta presentación y documento) en el que destaca los participantes de la comisión que trabajaron, la estructura del inventario realizado, la distribución de las instituciones que respondieron el inventario, tanto por tipo de institución (88% de las universidades que existen actualmente en Colombia, 63% de las instituciones universitarias, 25% de las instituciones tecnológicas, 38% de las instituciones técnicas profesionales y 32% de los centros de investigación) como por naturaleza (el 63% del total de las IES privadas del país y 64% de las oficiales) y ubicación geográfica. Destaca que respondieron el 86% de las IES acreditadas y el 92% de las instituciones que pertenecen al actual convenio de Colciencias. Posteriormente, despliega algunos de los resultados obtenidos y finalmente las recomendaciones que propone la comisión No. 1 al esquema de gobernanza.

La plenaria comentó que se hace relevante para el diligenciamiento de las actividades del consorcio, la articulación de diferentes instancias al interior de las IES. Igualmente se sugiere no negociar con ministerios o entidades gubernamentales específicas de manera aislada, dependiendo de los productos que se seleccionen, en cambio buscar negociaciones para todo el proyecto con el gobierno central (Ej. Ministerio de Hacienda y Crédito Público y Departamento Nacional de Planeación). Sugiere también la plenaria ser lo más flexibles que se pueda a la hora de realizar la propuesta, evitando rigideces que encarecen los costos e incrementan la suscripción de productos que no se necesitan en ciertas instituciones.

### **Presentación Documento Comisión No. 2**

Continuando con la agenda, Nicolás Duque, director de la biblioteca de la Universidad de Caldas, realiza una presentación de las actividades realizadas en la comisión No. 2 con el fin de obtener la caracterización de las instituciones (se adjunta presentación y documento). Hizo énfasis inicialmente en la distribución de las instituciones por tipo, por ubicación geográfica y por naturaleza (este análisis incluyó todas las IES en Colombia, incluso las que no respondieron a la encuesta). Posteriormente comenta cómo se tuvieron en cuenta las vertientes de análisis de tamaño y madurez de investigación y las variables que detallan cada una de estas con su respectiva gráfica de distribución. A continuación explica cómo se contrastaron estos datos contra el uso (representado en descargas) que tuvieron en los últimos 5 años en ScienceDirect las instituciones que pertenecen al actual convenio de Colciencias, demostrando que la relación entre tamaño y madurez de investigación con el de descargas es directamente proporcional. Y finalmente se muestra una matriz de 4 cuadrantes y la distribución de instituciones acorde con los puntos de tamaño y madurez de investigación.

La plenaria recomendó a la comisión No. 2, ahondar un poco más en la variable de grupos de investigación, discriminando el número de grupos acorde con la clasificación de estos en Colciencias y no solo la cantidad total de grupos. Igualmente recomendó contrastar los resultados de las dos

primeras variables: artículos publicados en Scopus, WoS y Scielo y los grupos de investigación con y sin la tercera variable que es la capacidad científica acorde con la publicación indicada, pues esta variable no fue aplicada a todas las instituciones. Finalmente, se sugiere indagar por los recursos financieros que tiene actualmente las IES y los que están invirtiendo en este tipo de recursos. Al respecto, se decidió hacer una indagación con el SUE y el MEN, aunque en términos generales esta es una información difícil de tener.

### Taller Guía para Priorizar los Recursos

Se dividió la plenaria en 3 grupos que discutieron sobre cuáles eran los criterios que debería tener en cuenta la comisión No. 3 para la priorización de los recursos y la construcción de la encuesta y se concluyó que son los siguientes:

- Productos multidisciplinares a incluir en el paquete básico / productos especializados a incluir en los paquetes satélites. Esta variable en calidad de “filtro”
- Productos referenciales / en texto completo. Se aplica solo a las bases de datos y la variable es en calidad de “filtro”
- Productos con embargo / sin embargo, en calidad de “filtro”
- Revisar si el editor se encuentra dentro del patrón de citación colombiano en un porcentaje relevante. Variable en calidad de “puntuación”
- Productos Nacionales / Internacionales, aplicado en calidad de “filtro”
- Descartar las herramientas para biblioteca, excepto el producto antiplagio de la compañía Turnitin.
- La percepción de las IES sobre los recursos a partir de los resultados de la encuesta, cruzada con las agrupación de IES que se encuentra en el documento 2.

### Definir equipos para Comisión No. 3

Las instituciones que en la reunión anterior manifestaron su disposición de pertenecer a la Comisión No. 3, fueron:

Institución	Cargo	Representante
Universidad Industrial de Santander	Director de Planeación	Daniel A. Sierra B.
Universidad de la Sabana	Director de Biblioteca	Luis Fernando López
Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano	Directora de Biblioteca	Claudia Virginia Becerra
Universidad Central	Directora de Biblioteca	Luz Ángela González
MBIES de Antioquia	Coordinador Mesa de Bibliotecas	Manuel García
Universidad de Manizales	Director de Biblioteca	Javier Alonso Saldarriaga
Universidad Nacional de Colombia	Director Sistema de Bibliotecas	Edgar Prieto
Universidad del Norte	Directora de Biblioteca	Sandra Álvarez
Universidad del Magdalena	Vicerrector de Investigación	Ernesto Galvis
Universidad Militar Nueva Granada	Directora de Biblioteca	Aurora Acosta Cuevas
Universidad de Caldas	Director de Biblioteca	Nicolás Duque
Universidad EIA	Director de Biblioteca	Hernán Muñoz

### **Pronunciamiento Esquema de Gobernanza - Editores**

Se presenta un borrador de comunicación por parte de ASCUN – Consortia que es discutido y retroalimentado en la plenaria, aprobándose la versión final del mismo y quedando Elizabeth Bernal encargada de la emisión del mismo.

### **Definición de Confidencialidad – Uso Público de la Información de las Comisiones**

Elizabeth Bernal presenta los criterios por los cuales ASCUN considera relevante no difundir el inventario de recursos realizado, considerando las condiciones en las que se solicitaron los datos y la reglamentación actual frente al tema de confidencialidad. La plenaria estuvo de acuerdo y se solicitó incluso que se envíe una solicitud de permiso para el uso de la información obtenida a las 198 instituciones que participaron, para así poder realizar una publicación de un artículo o un libro como resultado del proyecto.

### **Otros**

Julia Aguirre, comenta que Colciencias está definiendo si para la entrega de los recursos económicos al consorcio, tendría que realizar una convocatoria pública. Para tal fin la plenaria solicita a ASCUN que sea quien organice una reunión con Colciencias para que, si es el caso, pueda servir de receptor de los dineros públicos que se otorguen al Consorcio. Queda ASCUN entonces con la tarea de solicitar la cita al señor director de Colciencias.

Se da por finalizada la reunión.

### **Instituciones participantes:**

ASCUN

Colciencias

Ministerio de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones

Politécnico Jaime Isaza Cadavid

Pontificia Universidad Javeriana

Universidad Autónoma de Occidente

Universidad Central

Universidad del Norte

Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano

Universidad de la Sabana

Universidad del Magdalena

Universidad EIA

Universidad de Caldas

Universidad Industrial de Santander

Universidad Militar Nueva Granada

Universidad Nacional de Colombia

Universidad Tecnológica de Pereira

Consortia