

# ACTA No. 8

## OCTAVA REUNIÓN – ESQUEMA DE GOBERNANZA CONSORCIO COLOMBIA

**Abril 26 de 2019**

Siendo las 9:15am del 26 de abril de 2019, se da por comenzada la octava reunión del esquema de gobernanza con sede en la Universidad del Magdalena, Santa Marta, tratándose los siguientes puntos:

### Agenda

A continuación se despliega la agenda tratada con las modificaciones propuestas por el profesor Prieto y que fueron acogidas:

Orden	Tem
1	Informe Comisión No. 1 – Identificación de Necesidades – Presentación Resultados Encuesta; discusión y decisión sobre productos satélites
2	Conformación Comisión No. 3 – Construcción Propuesta de Negociación y lineamientos generales
3	Proyecto creación bandas 3B (IES más pequeñas y con menos madurez en investigación) y 4B (Modelo por usuario para otros actores SNCTI); discusión y decisión Bandas
4	Scientific Monitor y Booklick
5	Avances en estrategia nacional para aumentar el uso efectivo de los recursos y estado actual del Consorcio Colombia

### Asistentes

Banda	Universidad	Representante
1A	Universidad Nacional de Colombia	Edgar Prieto
1B	Universidad del Valle	Fernando Betancourt
1B	Pontificia Universidad Javeriana	Andrés Felipe Echavarría
1C	Universidad del Norte	Sandra Liliana Álvarez
1C	Universidad Industrial de Santander	Daniel Sierra
1C	Colegio Mayor Universidad del Rosario	Margarita Lizowska
2A	Universidad Tecnológica de Pereira	Margarita Fajardo
2A	Universidad de Caldas	Nicolás Duque
2B	Universidad del Magdalena	Ernesto Galvis
2B	Universidad CES	Nohora Quiroz

Banda	Universidad	Representante
2B	Universidad Militar Nueva Granada	Aurora Acosta
2C	Universidad Autónoma de Bucaramanga - UNAB	PEND
2C	Universidad de Manizales	Javier Saldarriaga
2C	Universidad EIA	Hernán Muñoz
3A	Universidad Central	Luz Ángela González
4A	Agrosavia	Francisco Salazar
4A	Agrosavia	PEND
No Aplica	Colciencias	Eduardo Rojas
No Aplica	ASCUN	Elizabeth Bernal
No Aplica	Consortia	Sandra Marín
No Aplica	Consortia	César Rendón

#### **Instituciones ausentes que hacen parte del Esquema de Gobernanza**

Banda	Institución
1B	Universidad de Antioquia
2A	Universidad de la Sabana
2C	Universidad Autónoma de Occidente
3A	Fundación Universitaria del Área Andina
3A	Universidad de Ibagué
No Aplica	Ministerio de Educación Nacional

#### **Introducción**

Ernesto Galvis, Vicerrector de investigaciones de la Universidad del Magdalena, da la bienvenida al Esquema de Gobernanza a Santa Marta y en especial a la Universidad del Magdalena. Comenta que este ha sido un proceso de país que ha permitido consolidar una metodología de selección y negociación de recursos con criterios académicos y de relevancia.

Así mismo, el doctor Eduardo Rojas, Director de Fomento de Colciencias, comenta que está muy complacido de acompañar esta sesión del esquema de gobernanza, ratifica el apoyo de Colciencias y del Ministerio de Educación al proceso, comenta que ya se están elaborando los estudios de pliegos para que aproximadamente en un mes y medio se pueda contar con el dinero del gobierno y que está pendiente una reunión con el Fondo Caldas para definir el mecanismo más efectivo.

El doctor Rojas plantea que desde Colciencias se puede apoyar una reunión con los consorcios de Chile y Brasil para saber cómo están en la actualidad e iniciar un diálogo que nos aporte al proceso que venimos adelantando.

Se pregunta al Dr Rojas si es posible que Colciencias pueda incluir en la evaluación de las citas índices diferentes a Scopus, por ejemplo, con Scielo que está incluido en Web of Science. El doctor Rojas comenta actualmente Colciencias toma en cuenta si la publicación está en SJR y JCR y que adicionalmente la categorización de las revistas se basó en 86 sistemas de referenciación diferentes en donde están incluidos WoS y Scielo.

**CONTEXTO – DISCUSIÓN POLÍTICA NACIONAL DE CIENCIA ABIERTA:**

Comenta igualmente que nos encontramos en un momento importante de transformación hacia la ciencia abierta y que Colciencias viene liderando una política en esta materia que ya se ha discutido con diferentes actores. Comenta que esta discusión incluye complejidades adicionales como los salarios de los profesores, que pueden aumentar en la actualidad de acuerdo con la clasificación de las revistas y cuando se toca este tema se afecta el bolsillo de los profesores. Este y otros temas relacionados se están trabajando en la Mesa Técnica de Publindex.

Se realizan diferentes aportes relacionados con la necesidad de cualificar la discusión sobre Ciencia Abierta y avanzar en una posición nacional al respecto.

**DECISIÓN POLÍTICA NACIONAL DE CIENCIA ABIERTA:**

Se designa una comisión encargada de elaborar un documento con recomendaciones puntuales para la política de Ciencia Abierta del país, conformada por Universidad del Rosario (Margarita Lisowska), Universidad Central (Luz Ángela González) y Universidad Nacional de Colombia (Edgar Prieto). La comisión entregará un documento el 30 de mayo que será remitido a Colciencias. Posteriormente, se organizará un Seminario Taller con los expertos del grupo de políticas de Colciencias para la discusión de estas propuestas.

**1. Informe Comisión No. 1 – Identificación de Necesidades – Presentación Resultados Encuesta; discusión y decisión sobre productos satélites**

Javier Saldarriaga, representante de la Comisión No. 1 muestra los resultados de la encuesta realizada a las 55 instituciones participantes del proceso. Han respondido a la fecha 34 instituciones, con una gran variedad tanto en los productos que se quisieran incluir, como en la calidad de las respuestas. Los productos más destacados son:



**CONTEXTO – DISCUSIÓN PAQUETES SATÉLITES:**

Al comenzar la discusión, se plantea una inconformidad en cuanto a la posición de Elsevier en el manejo que se le dio a los productos que estaban el año anterior en el Proyecto de Colciencias y que hoy ya no hacen parte del Consortio Colombia. Estos son Reaxys, Embase, Compendex y Clinics.

En un principio Elsevier planteó que el costo de estos productos debería estar alrededor del 11%, ya que ScienceDirect y Scopus se situaban alrededor del 89%. Sin embargo, al momento de la adquisición de estos, se evidenció un aumento desmedido en los precios que hace muy costosa la suscripción.

**DECISIÓN PAQUETES SATÉLITES:**

Se decide redactar una comunicación dirigida a Elsevier en la que se manifieste la inconformidad con la estrategia que manejaron para trabajar con los productos adicionales. Queda ASCUN (Elizabeth Bernal) encargada de liderar esta comunicación.

Se avanzará en la negociación de paquetes satélites para 2020 sólo después de finalizar la negociación del paquete básico, que se espera tener para el mes de julio.

Acorde con la encuesta realizada por la Comisión No. 1 y las inquietudes planteadas por el Esquema de Gobernanza, se seleccionaron los siguientes 6 productos para que la Comisión No. 3 estudie si pudieran ser incluidos como paquetes satélites: IEEE, Proquest, Web of Science, UptoDate, Turnitin, EBSCO.

Dado el interés por iniciar conversaciones para la suscripción colectiva a IEEE y UptoDate, se crea una comisión que podrá avanzar en este tema integrada por: UTP (Margarita Fajardo), Universidad del Norte (Sandra Álvarez), Universidad Militar (Aurora Acosta) y Universidad de Caldas (Nicolás Duque). Sin embargo, el Esquema en pleno tratará este proceso sólo después de la negociación del paquete básico.

**CONTEXTO – DISCUSIÓN INFORMACIÓN SOBRE METODOLOGÍA PARA SELECCIÓN DE PROVEEDORES:**

Se plantea que durante diferentes visitas de los editores que no están incluidos en el Consorcio que han recibido los directores de bibliotecas, se ha manifestado falta de información sobre la metodología de selección tanto de los recursos como del operador.

**DECISIÓN INFORMACIÓN SOBRE METODOLOGÍA PARA SELECCIÓN DE PROVEEDORES:**

Incluir en el próximo boletín informativo del consorcio, un apartado técnico en el que se detalle nuevamente la metodología utilizada para la selección de los recursos, de los editores y del operador, haciendo énfasis en que es el mismo esquema de gobernanza quien toma las decisiones.

**DECISIÓN OPERADOR:**

Para la selección del operador del 2020, se realizará una encuesta a las 55 instituciones y los 6 editores que evalúe el operador actual, que estará liderada por ASCUN. Igualmente se avanzará en unos términos de referencia que deberá cumplir el operador 2020.

**2. Conformación Comisión No. 3 – Construcción Propuesta de Negociación y lineamientos generales**

Queda conformada la Comisión No. 3, teniendo en cuenta las iniciativas de participación de la primera reunión del Esquema de Gobernanza, más algunas que se suman en esta sesión, así:

Institución	Cargo	Representante
Universidad Industrial de Santander	Director de Planeación	Daniel A. Sierra B.
Universidad de la Sabana	Director de Biblioteca	Luis Fernando López
Universidad Central	Directora de Biblioteca	Luz Ángela González
Universidad Militar Nueva Granada	Directora de Biblioteca	Aurora Acosta Cuevas
Universidad de Manizales	Director de Biblioteca	Javier Alonso Saldarriaga
Universidad del Rosario	Directora Biblioteca	Margarita Lisowska
Pontificia Universidad Javeriana	Director de Biblioteca	Andrés Felipe Echavarría
Universidad CES	Directora de Biblioteca	Nohora Quiroz
Universidad Tecnológica de Pereira	Directora de Biblioteca	Margarita Fajardo
Universidad del Norte	Directora de Biblioteca	Sandra Álvarez
Agrosavia	Coordinador de Difusión y Divulgación Tecnológica	Francisco Salazar

Esta comisión deberá entregar resultados para la primera semana de Junio de 2019.

Los lineamientos generales que deberá considerar esta comisión son:

- Conservar la estructura de bandas utilizada para la negociación de 2019, sin embargo, se recomienda revisar las publicaciones no del último año, sino de los 3 últimos períodos para futuras negociaciones.
- Proponer la negociación a 3 años 2020 - 2022
- Conservar el paquete básico
- Definir los paquetes satélites a negociar para 2020
- Crear una metodología de incentivos para aquellas instituciones que más usen los productos y las que más incrementen las publicaciones científicas

### **3. Proyecto creación bandas 3B (IES más pequeñas y con menos madurez en investigación) y 4B (Modelo por usuario para otros actores SNCTI); discusión y decisión Bandas**

Se presenta la propuesta de creación de una banda 3B que incluya aquellas instituciones con menor tamaño y pocas o ninguna evidencia de desarrollos en investigación.

En cuanto a la creación de la banda 4B, se presenta un modelo diferente para los centros de investigación “pequeños” (criterio a definir acorde con el número de investigadores) para que se integren por cantidad de usuarios. Esto significaría crear un portal de acceso con validación remota a través del portal de Colciencias o ASCUN o Consortia, e incluso ministerios, y otorgar 5 licencias de acceso a cada centro de investigación seleccionado en esta banda por un precio mínimo (posiblemente unos USD\$1,000 por usuario, para 5 usuarios de cada Centro).

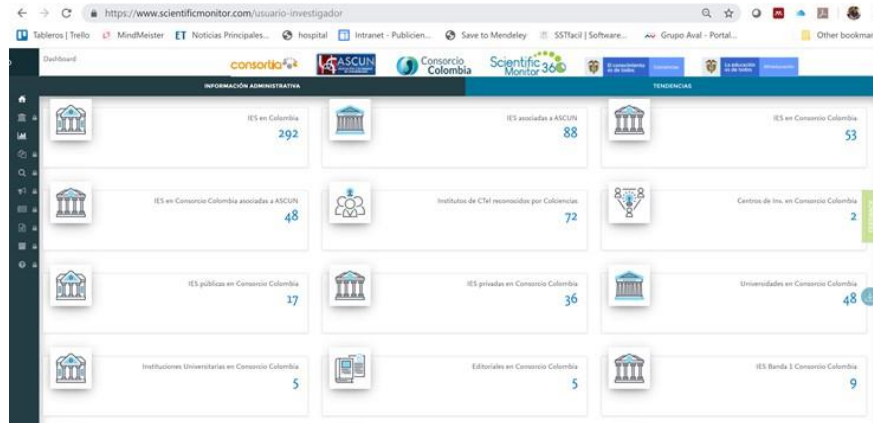
#### **DECISIÓN BANDAS 3B Y 4B**

- Se aprueba la creación de estas bandas.
- La Comisión No. 3 será la encargada de definir los criterios objetivos para la banda 3B.
- Luego de discutir sobre los productos pertinentes para esta futura banda, se decide que se contemplarán los mismos 6 productos (5 editores) del paquete básico 2019 para estas instituciones, pero a un precio mucho más asequible y con algunas características distintas.
- Se avanzará en el análisis de centros de investigación por área, para que se pueda conseguir financiación gubernamental focalizada en la disciplina correspondiente. Queda comisionado Agrosavia (Francisco Salazar) para revisar si pudiera ser atractivo a

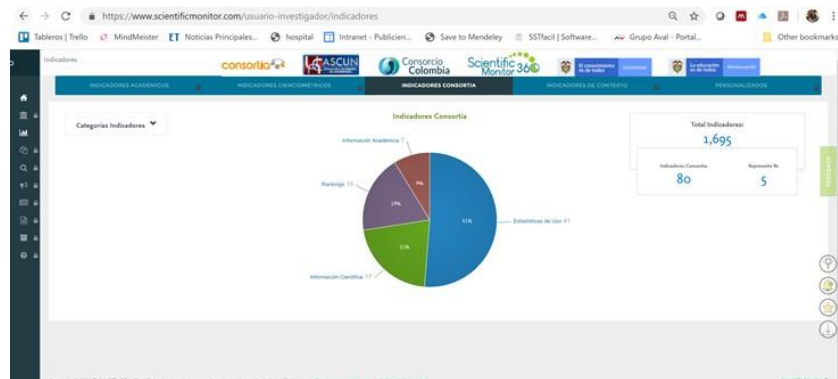
MinAgricultura u otras entidades gubernamentales dar acceso a los Centro de Investigación en agro y conseguir así su aporte al Consorcio. Se sugiere avanzar en esta misma línea con el Ministerio de Salud y el Ministerio de Defensa

#### 4. Scientific Monitor y Booklick

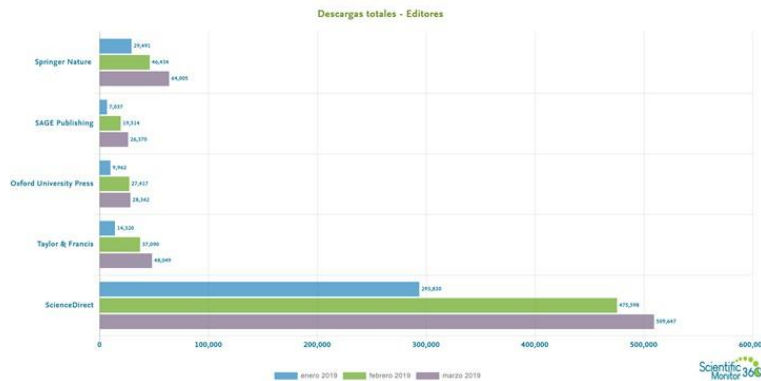
Consortia adquirió para el Consorcio una licencia de Scientific Monitor, en la que están siendo implementados algunos KPI's personalizados de estadísticas nacionales del Consorcio. La herramienta contempla una pantalla de inicio con algunos datos generales del Consorcio:



Y luego en la sección de indicadores se han construido cerca de 90 KPI's para análisis tanto de las estadísticas como de temas académicos, de ránquines y de investigación:



Algunos de los reportes estadísticos:



Se presentaron los resultados hasta el momento de Booklick, mostrando que de las 55 instituciones que hacen parte del Consorcio: 45 instituciones confirmaron, 36 ya tienen instalado el producto y están empezando a difundir y trabajar con la herramienta, las cuales ya han tenido una sesión de capacitación y puesta en marcha.

Se espera que en las próximas semanas se vaya socializando la herramienta en las instituciones, comiencen las interacciones en la misma, se puedan ir consolidando las estadísticas de uso y mejorando la herramienta con base en su retroalimentación.

**DECISIÓN SCIENTIFIC MONITOR:**

Se enviará un comunicado general informando sobre esta herramienta, y desde ASCUN a los señores rectores. Se organizará un encuentro entre las áreas de comunicación de Colciencias, MEN, ASCUN y Consortia para el uso de redes sociales con información permanente de las estadísticas de este Consorcio.

La URL para llegar al producto es: <https://www.scientificmonitor.com/consortia>

**5. Avances en estrategia nacional para aumentar el uso efectivo de los recursos y estado actual del Consorcio Colombia**

A continuación, se presenta un listado de las acciones realizadas por Consortia – ASCUN en el desarrollo del Consorcio (se adjunta documento con detalles de cada punto):

No.	Actividad
1	Puesta en marcha
2	Visitas de aseguramiento en la configuración
3	Webinar de entrenamiento
4	Listado de productos suscritos por área y cuartil
5	Primeras reuniones del Esquema de Gobernanza
6	Diseño del logo del Consorcio
7	Video del Consorcio
8	Boletín informativo
9	Pósteres y pendones
10	Booklick

No.	Actividad
11	Talleres regionales
12	Scientific Monitor – Revisión de estadísticas
13	Formalización de recursos públicos
14	Informe financiero

#### **DECISIÓN TALLERES REGIONALES:**

Aplazar para el segundo semestre del año los talleres que se tenían previstos para Mayo y poner en cabeza de Consortia la planeación y realización de los talleres, en conjunto con la asesoría académica de ASCUN.

#### **DECISIÓN FORMALIZACIÓN DE RECURSOS GUBERNAMENTALES:**

Hubo una reunión con el Ministerio de Educación, Colciencias, ASCUN y Consortia y se constató que ya se están elaborando los estudios previos para la obtención del CDP, que el Ministerio ya tiene el dinero completo en un solo rubro, que en un mes y medio aproximadamente estarán los recursos disponibles para ser acreditados a las instituciones. Se formalizará una reunión con el Fondo Caldas para determinar el mecanismo de cómo se harán los giros respectivos.

#### **DECISIÓN ESTADOS FINANCIEROS**

A la fecha ya se ha facturado el 85% de las instituciones, faltan 8 instituciones por facturar. En este momento el recaudo llega al 59%. Hasta el momento se ha podido cumplir con los compromisos de pago pactados con los editores. Sin embargo, se sugiere revisar los casos críticos por los cuales no se podría cumplir el compromiso de la última fecha acordada con los editores.

Siendo las 5:15pm se da por finalizada la reunión.